

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 17.07.2020

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 054-06-688 от н.п. Георги Янчев Гьоков към министър Владислав Горанов.
2. Въпрос и писмен отговор № 054-06-698 от н.п. Румен Василев Гечев към министър Владислав Горанов.
3. Въпрос и писмен отговор № 054-06-709 от н.п. Красимир Илиев Богданов към министър Екатерина Захариева.
4. Въпрос и писмен отговор № 054-06-711 от н.п. Георги Янчев Гьоков към министър Емил Караниколов.
5. Въпрос и писмен отговор № 054-06-719 от н.п. Елена Стефанова Пешева към министър Младен Маринов.
6. Въпрос и писмен отговор № 054-06-728 от н.п. Даниел Петков Йорданов към министър Петя Аврамова.
7. Въпрос и писмен отговор № 054-06-716 от н.п. Данка Евстатиева Зидарова-Люртова към министър Петя Аврамова.
8. Въпрос и писмен отговор № 054-06-726 от н.п. Кристина Максимова Сидорова към министър Петя Аврамова.
9. Въпрос и писмен отговор № 054-06-718 от н.п. Дора Илиева Янкова към министър Росен Желязков.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-688
Дата	26.1.2020г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11/19
off

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора, ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: прилагането на разпоредбата на чл. 53, ал. 3 от Закона за здравето.

Уважаеми г-н Министър,

Видно от разрастващите се скандали спазването на българското законодателство не е сред приоритетите на правителството, особено що се касае до събиране на данъци, разпределяне на средства и изобщо - бюджетни политики и харчене парите на данъкоплатците.

Според мен така стои и въпросът с прилагането на разпоредбата на чл.53, ал. 3 от Закона за здравето, съгласно която: „Едно на сто от средствата, постъпили в държавния бюджет от акцизите върху тютюневите изделия и спиртните напитки, се използват за финансиране на националните програми за ограничаване на употребата на тютюневи и свързани с тях изделия, злоупотребата с алкохол и недопускане употребата на наркотични вещества.“.

Уважаеми г-н Министър, моля за Вашия отговор на следното:

- какъв е размерът на средствата, постъпили в държавния бюджет от акцизите върху

тютюневите изделия и спиртните напитки, съответно за 2017 г., 2018 г. и 2019 г.? Какви са очакваните постъпления в бюджета за 2020 г.?

- какъв е размерът на частта от тях (в смисъла на чл. 53, ал. 3 от Закона за здравето), която е разходвана за финансиране на националните програми по чл. 53, ал. 3 от Закона за здравето?

- какъв е ефектът от така похарчените пари?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Георги Гъков
*Народен представител
от ПГ „БСП за България“*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. №... 01.09.12.7.
София, ... 10.07. 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ			
Вх.№	054-06-688		
Дата	10	07	2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11.35

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
На № 054-06-688/29.06.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Прилагането на разпоредбата на чл.53, ал.3 от Закона за здравето

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

В отговор на поставения въпрос относно прилагането на разпоредбата на чл.53, ал.3 от Закона за здравето, Ви предоставям следната информация:

Размерът на приходите, постъпили в държавния бюджет от акцизи върху тютюневи изделия и спиртни напитки за периода 2017-2019 г. и очакваните постъпления от тези групи стоки за 2020 г. са както следва:

(хил. лева)

Приходи от акцизи	2017 г. отчет	2018 г. отчет	2019 г. отчет	2020 г. очаквано
От тютюневи изделия (цигари, пурн и пурети, тютюн и нагреваеми изделия)	2 368 669,4	2 536 173,3	2 735 416,7	2 780 000,0
От спиртни напитки	214 501,4	227 824,4	230 638,2	225 000,0

Предвид сложността и всеобхватността на проблема със зависимостите, с чл. 53, ал. 1 от Закона за здравето законодателят възлага на министърът на здравеопазването и други компетентни държавни органи съвместно с неправителствените организации създаването на условия за ограничаване на употребата на тютюневи и свързани с тях изделия, злоупотребата с алкохол и недопускане употребата на наркотични вещества, като: осъществява промотивни и профилактични дейности, както и осигуряване на достъп до медицинска помощ и социална защита на засегнатите лица. Най-ефективния път за постигане на тази цел е превенцията и редуцирането на тези рискови фактори в рамките на национални програми за интегрирани действия между компетентните държавни органи с подкрепата на неправителствените организации. Независимо, че дейността е междуинституционална, а разпределението на средствата е в съответствие с нормативно определените функции на отделните институции, ангажирани за провеждане на националната политика за борба със зависимостите и злоупотребите, действащото законодателство ясно регламентира разпределението на отговорностите в тази сфера.

С оглед гореизложеното, считаме че отговор на поставените въпроси по точка две и три относно размерът на средствата, разходвани за финансиране на националните програми по чл.53, ал.3 от Закона за здравето и техният ефект са от функционалната компетентност на министърът на здравеопазването, в чиито правомощия е провеждането на адекватна здравна политика, в т.ч. осъществяването на хоризонтално взаимодействие между държавните институции за реализиране на мерки и дейности по ограничаване на рисковите фактори, свързани с поведението – тютюнопушене, злоупотреба с алкохол и употреба на наркотични вещества.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

Министър на финансите



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-698
Дата	30.1.2015

От проф. Румен Гечев - народен представител от III
„БСП за България“

17³⁴
Гечев

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос:

ОТНОСНО: Разработка на концепция и проектозакон за развитие на хазарта от 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В отговор на наши въпроси и последвали разисквания в НС по проблемите с невнесени такси в бюджета в размер на почти 700 милиона лева, Вие докладвахте, че през 2015 г. сте провели в МФ анализи, сравнения, разработили сте нова концепция и дори проектозакон за хазартната дейност в България.

В тази връзка, моля да отговорите на няколко взаимно свързани въпроси:

- Кога и с каква Ваша заповед или друг административен акт е създадена експертната група, работеща по тази задача. В какъв срок е било нейното действие?
- Кога и под каква форма е обсъждан окончателният вариант, имате ли протокол от това обсъждане и решение за невнасяне на проекта на закона?

Бихте ли приложили към отговора на този въпрос разработените тогава концепция и вариант на проектозакон за хазарта, които представляват за нас голям професионален интерес и биха били полезни в предстоящи обсъждания на тази проблематика в НС.

Моля за писмен отговор.

проф. Румен Гечев
Народен представител
от III „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-125

София, 14.07 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	<u>054-06-698</u>
Дата	<u>14, 07</u> 202 <u>0</u>

16.52
②

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
ПРОФ. РУМЕН ГЕЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Разработка на концепция и проектозакон за развитие на хазарта от 2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,

В отговор на Ваше запитване с изх. № 054-06-698/01.07.2020 г. относно разработка на концепция и проектозакон за развитие на хазарта от 2015 г., Ви уведомявам за следното:

По въпрос 1 - Кога и с каква Ваша заповед или друг административен акт е създадена експертна група, работеща по тази задача. В какъв срок е било нейното действие?

Съгласно разпоредбата на чл. 45 от Закона за администрацията, при осъществяване на своята дейност министърът може да създава работни групи за изготвяне на законопроект или проект на акт от компетентността на правителството, за чийто носител той е определен. Разпоредбата не е императивна по своя характер и позволява преценка на вътрешната организация на работа на администрацията с оглед естеството на конкретната задача и ангажирания експертен ресурс.

Обичайно, в рамките на Министерството на финансите създаването на работни групи се формализира в съответна заповед, когато изготвянето на законопроект предполага участие на множество административни звена, включително представители на други администрации или организации, които имат различна компетентност, като по този начин се цели ангажиране на по-широк кръг служители и лица с различни области на експертиза. Обикновено това са

случаите на изготвяне на нормативни промени, които предполагат много на брой и специфични знания и компетентности.

Поради тези съображения за разработването на концесия и проектозакон за облагането на хазартната дейност не е създадена работна група с изрична заповед.

По въпрос 2 - Кога и под каква форма е обсъждан окончателния вариант, имате ли протокол от това обсъждане и решение за невнасяне на проекта на закона?

В изпълнение на § 16 от заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за хазарта (ДВ, бр. 105 от 2014 г., в сила от 01.01.2015 г.), който възлага на Министерския съвет до 28 февруари 2015 г. да разработи концепция за облагането на хазартните игри, придружена с оценка за въздействието, и да внесе в Народното събрание необходимите законодателни промени, в началото на 2015 г. в Министерството на финансите, преди изготвянето на концесия и проектозакон във връзка с облагането на хазартната дейност, бяха изготвени на експертно ниво няколко основни анализа - анализ на действащия режим на облагане на хазартната дейност в България, анализ на европейското законодателство в областта на облагане на хазартната дейност и анализ на моделите на облагане на хазартната дейност в други държави - членки на Европейския съюз.

Въз основа на разработените експертни анализи бяха подготвени различни работни варианти на концесия за облагане на хазартната дейност и предложение за законодателни промени в Закона за хазарта, Закона за корпоративното подоходно облагане и Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

Следва да се отбележи, че в разработената концепция на експертно ниво беше предложен нов режим на облагане на хазартната дейност в България, включващ: облагане на хазартните игри с данък върху хазартните игри, облагане на хазартната дейност с корпоративен данък и заплащане на лицензионни такси, включващи първоначална такса за издаване на лиценз и годишна лицензионна такса за поддържане на лиценз. Беше предложено уеднаквяване на режима на облагане на традиционния хазарт и онлайн залаганията - 20% върху brutната печалба.

Предложеният модел на облагане на brutната печалба е ефективен инструмент за намаляване дела на нелегалната хазартна дейност. Намаляването на нелегалния пазар води до увеличаване на бюджетните приходи, до по-добра защита на участниците в хазартни игри и до по-ефективна борба и превенция на хазартната зависимост и повечето държави членки на ЕС са променили режима на облагане на хазартната дейност в посока замяна на данъка върху залозите с данък върху brutната печалба.

Едновременно с това следва да се отбележи, че моделът на облагане, предложен в концепцията, изисква въвеждането на сложна система, която от една страна да се ползва от организаторите на хазартни игри за определяне на brutната печалба като данъчната основа за облагане и на дължимите данъци и такси, а от друга страна - от приходната администрация за осъществяване на ефективен превантивен, текущ и последващ контрол, което от своя страна ще доведе до значително увеличаване на административната тежест за бизнеса и разходите за администриране.

Необходимо е да се отчита и обстоятелството, че облагането на хазартната дейност в България винаги е във фокуса на общественото внимание и всяка промяна в модела на облагане подлежи на различни интерпретации дали това е най-подходящият и справедлив модел за хазартния пазар в страната, поради което разработената концепция и нов модел на облагане на хазартната дейност не бяха представени на Народното събрание и беше запазен действащият модел на облагане на хазарта в България, който в много голяма степен се доближава до моделите на облагане на хазартната дейност в европейските държави с най-развит хазартен пазар и е съобразен със спецификите на националния пазар.

В заключение следва да се подчертае, че разработените анализи, концепция и проектозакон с различни работни варианти, включени в тях, са експертни работни документи, поради което не могат да Ви бъдат предоставени като официални документи, изготвени от Министерството на финансите.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
Министър на финансите



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-409
Дата	02, 07 2012

ДО
Г-ЖА ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА
ЗАМЕСТНИК – МИНИСТЪР
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ПРАВОСЪДНАТА РЕФОРМА И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ
РАБОТИ

30
M X

ВЪПРОС

от Красимир Богданов
народен представител от ПГ на „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **писмен** въпрос

ОТНОСНО: Промяна в съотношението на националните малцинства в Болградския район в резултат на административно-териториалната реформа в Украйна

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАМЕСТНИК – МИНИСТЪР
ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Обръщам се към вас във връзка с развитието на административно-териториалната реформа в Украйна и правата на българското национално малцинство. Правителството на Украйна одобри окончателно плана за развитие на Одеска област, с който историческият Болградски район се разделя на пет единици или громади. Именно там живее и по-голямата част от българската общност в Украйна от близо 300 000 души и е четвъртото по големина малцинство. На 20 май парламентът у нас прие декларация, с която осъди разделянето на Болградския район на по-малки единици. Последваха разговори на най-високо държавно ниво между двете страни, в които беше заявено, че правата на българите няма да бъдат нарушени.

Вие вече отговорихте на поставен парламентарен въпрос на тази тема, но през последната седмица получихме сигнали от организациите на

българите в Украйна, че административната реформа ще засегне процентното съотношение на българите в Болградския район, като от настоящите 61%, след реформата, те ще съставляват 48% от населението на района.

Припомням, че според Член 16 от Рамковата конвенция за защита на националните малцинства: „Страните се въздържат от мерки, които, променяйки съотношението на населението в области, населени с лица, принадлежащи към национални малцинства, целят ограничаване на правата и свободите, произтичащи от принципите, провъзгласени в тази Рамкова конвенция“.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАМЕСТНИК – МИНИСТЪР
ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Във връзка с гореизложеното, въпросът ми към Вас е следния:

1. Разполага ли МВнР с информация за настъпила промяна в съотношението на националните малцинства в Болградския район в резултат на административно-териториалната реформа в Украйна?

Моля отговорът на зададения от мен въпрос да бъде в писмена форма.

Красимир Богданов
Народен представител
от ПГ на „Обединени патриоти“

София, 01.07.2020г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ПРАВОСЪДНАТА РЕФОРМА И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-709
Дата	16, 07 2020г.

10²²
сф/сз

Изх. № 09-00-164

София, 16, 07 2020 г.

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
Г-Н КРАСИМИР БОГДАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ "ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ"**

На Ваш изх. № 054-06-709/02.07.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОГДАНОВ,

Във връзка с поставен от Вас въпрос чрез председателя на 44-то Народно събрание г-жа Цвета Караянчева относно промяна в съотношението на националните малцинства в Болградския район в резултат на административно-териториалната реформа в Украйна, бих искала да Ви информирам следното:

Министерството на външните работи отдава приоритетно значение на въпроса за правата на българите в Украйна, които съставляват най-многобройната историческа българска диаспора зад граница. Следва да се отчита, също така, и неизменната подкрепа на Република България за суверенитета и териториалната цялост на Украйна, която е от особена важност за тази страна, най-вече предвид събитията от 2014 г., довели до анексията на Крим и гр. Севастопол, както и до конфликта в източна Украйна. В тази светлина, бих искала да посоча, че украинската страна подходи с разбиране към желанието на България и българската общност в Одеска област и на заседанието на Кабинета на министрите от 12 юни 2020 г. утвърди проект на постановление на Върховната рада, което предвижда в Одеска област да бъде създаден Болградски район с център гр. Болград, включващ в състава си в техните сегашни приблизителни граници Болградски, Арцизки и Тарутински райони.

ул. Александър Жендов 2, София 1113
тел.: +359 (2) 948 29 99, факс: +359 (2) 948 31 01
e-mail: minister@mfa.bg, интернет страница: www.mfa.bg
следете ни на: [twitter/mfabulgaria](https://twitter.com/mfabulgaria)

На 1 юли 2020 г. ресорният комитет във Върховната рада, който отговаря за административно-териториалната реформа е подкрепил предложението на Кабинета на министрите за създаването на Болградски район с административен център гр. Болград и предлага на Върховната Рада да го гласува в този вид. Окончателното гласуване се очаква да стане в периода до края юли 2020 г.

Моето искрено убеждение е, че предприетите дотук стъпки от украинската страна са акт на подкрепа на желанието на българската страна да се съхрани Болградски район като самостоятелна административно териториална единица с център гр. Болград в качеството му на символ на българската идентичност в Украйна.

Наред с това, бих искала да внеса едно уточнение по понятието „разделяне“ на историческия Болградски район на 5 общини. Болградски район никога не е бил една община, която да бъде разделена на 5 общини (громади), а по-скоро обратното - до административно-териториалната реформа той беше съставен от една градска и 18 селски общини, които, вследствие на реформата, се окрупняват в 5 общини. Или, с други думи, не става въпрос за разделянето на една териториална единица на пет по-малки общини, а за обединяването на 19 малки общини в 5 по-големи структури.

В този процес административните граници на района не са нарушени по никакъв начин. Нещо повече – към една от новите 5 общини се присъединява голямо, изцяло български село от съседния Измаилски район, което е в полза на Болградски район и по никакъв начин не може да бъде тълкувано като действие с негативно влияние или последици за българската общност. Също така неоспорим успех за българите в Болградски район е фактът, че за административни центрове на петте новосформирани громади са определени големи български села. По този начин, чрез процеса на децентрализация на властта, обединявайки ресурсите на малките селски общини (в т.ч. финансови), се повишава тяхната икономическа жизнеспособност, а в перспектива - стандартът на живот на всички жители в общината предвид обстоятелството, че общините получават право сами да вземат управленски решения и да се разпореждат с бюджетите си.

По отношение на българите, населяващи Одеска област, официалната статистика сочи следните числа: Болградски район – 57,55%, т.е. от 67 214 души общо население към 1 януари 2019 г. българите в Болградски район са 38 465 души. Следват Тарутински район – 39% българи, Арцизки район – 37,5% българи, Измаилски район – 25,7%, Татарбунарски.

Може категорично да се каже, че благодарение на усилията на българската страна, трите района с най-голям брой етнически българи се обединиха в един голям Болградски район с център гр. Болград, като не бе допуснато разводняване на българския етнос в новосъздадените райони в Одеска област.

В заключение бих искала да подчертая, че образуването на новия Болградски район, чрез обединяването му с райони, в които българите са с най-висока численост, би създало предпоставки за укрепване на интересите и правата на българската национална общност в Украйна. В този смисъл, забраната, съдържаща се в чл. 16 от Рамковата конвенция за защита на националните малцинства (РКЗНМ), страни по които са както Украйна, така и България, макар и правно приложима към административно-териториалната реформа в Украйна, не би трябвало да се разглежда като възможен коректив на мерките, предприети от украинската страна за окрупняване на Болградски район.

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО ПРАВОСЪДНАТА РЕФОРМА
И МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ**

ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-711
Дата	02. 07. 2020.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

53
13
[Signature]

ДО

Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА

ВЪПРОС

от Георги Гъоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: качеството на течните горива в България.

Уважаеми г-н Министър,

През миналата година в страната са продадени горива на стойност 1 млрд. лв., за които не са платени мита и акцизи, това са данни от изследване (проучване) у нас, поръчано от Българската петролна и газова асоциацията. Твърди се, че загубата за фиска е повече от 500 млн. лв.

Освен сериозния по размер „сив“ сектор при горивата, под сериозна критика е и качеството им. Къде публично, къде негласно в обществото се повдигат въпроси и се посочват примери, че хората ползващи горива в България се натъкват на повреди на колите си, причинени от ниското им качество (в т.ч. запушени филтри, дефекти в горивните системи и дори повредени двигатели). А монтьори твърдят, че пристигащите в сервизите за поправка автомобили често имат дефекти, свързани с некачествено гориво. И всичко това, въпреки по всяка вероятност сериозните (планови и по сигнали) проверки за качеството на течните горива, които според експерти, се правят по няколко

параметри: пламна точка, плътност, дестилационни характеристики, гранична температура, съдържание на сяра и вода.

В средата на юни стана ясно, че прокуратурата постави на вниманието си некачествените горива в България. Върховна административна прокуратура възложи проверка на председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор за спазване на изискванията за качество на течните горива, както и на нормите за съдържание на олово, сяра и други вредни вещества (замърсители) в тях.

Анализиран ли е от някой в държавата проблемът с качеството на горивата - не е ясно. Има ли неоспорими доказателства за неспазване на нормативните изисквания за качеството на течните горива, до каква степен се е разпростряло разпространението им, установявани ли са престъпления, уведомявана ли е официално прокуратурата, налагани ли са санкции? Все въпроси, които чакат своите отговори.

В тази връзка е и въпросът ми към Вас г-н министър: Какви настоящи и бъдещи действия ще предприеме Българската държава за да получават българите, срещу парите си, качествени горива, според стандартите за качество на горивата, разписани в европейските директиви?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гъоков
*Народен представител
от ПГ „БСП за България“*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02-00-50

Дата 10.07.2020г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	<u>054-06-411</u>
Дата	<u>16, 07</u> 202 <u>0</u>

11. 16
19

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

Председател на 44-ото
Народно събрание

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ

Народен представител
от ПГ на БСП за България

На Ваш изх.№ 054-06-711 от 03.07.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Качеството на течните горива в Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос: „Какви настоящи и бъдещи действия ще предприеме Българската държава за да получават българите,

срещу парите си, качествени горива, според стандартите за качество на горивата, разписани в европейските директиви?”, Ви информирам за следното:

Съгласно действащото законодателство в качеството ми на министър на икономиката нямам нормативно установени функции и компетентност, свързани с прилагането на Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ) и на Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол, приета на основание чл. 8, ал. 1 от ЗЧАВ с ПМС № 156 от 15.07.2003 г., обн. ДВ. бр.66 от 25 Юли 2003г., посл. изм. доп. ДВ. бр.63/2018г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 30а, ал. 1 от ЗЧАВ контролът за спазване на изискванията за качество на течните горива при тяхното пускане на пазара, разпространение, транспортиране и използване се осъществява от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН) чрез Главна дирекция "Контрол на качеството на течните горива " (ГД „ККТГ“).

В контекста на гореизложеното поставеният от Вас въпрос беше изпратен по компетентност на председателя на ДАМТН.

С писмо с изх. № 04-07-158-/1/14.07.2020 г. от председателя на ДАМТН ми беше предоставена информация за изпълнението на неговите функции, произтичащи от разпоредбата на чл. 30а, ал. 1 от ЗЧАВ.

В предоставената информация се съдържат подробни данни за:

1. Структурното звено и щатната численост на длъжностните лица, на които е възложено осъществяването на контрола върху изискванията за качество на течните горива;

2. Проверки и дейности по осъществяване на контрола, както следва:

- документи, придружаващи течните горива;
- маркировката и информацията за потребителя;
- взети проби и проведени изпитвания в акредитираната лаборатория на ГД ККТГ;

- експертиза на резултатите от изпитване за съответствието на горивата с изискванията за качество и съдържание на биогориво в течното гориво;

3. Наложени принудителни административни мерки.

Във връзка с гореизложеното, предоставям на вниманието Ви копие от писмото от председателя на ДАМТН.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ
Министър на икономиката



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР



ДО
Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА
1000 СОФИЯ
УЛ. "СЛАВЯНСКА" 8

04-07-158-1/14.07.2020

ОТНОСНО: Постъпил въпрос в Народното събрание от народния представител Георги Гьоков (изх. № 054-06-711/03.07.2020г., наш. Вх. № 04-07-158/13.07.2020г.)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРАНИКОЛОВ,

Във връзка с постъпил въпрос от народния представител Георги Гьоков, относно качеството на течните горива в България, предоставяме писмен отговор, изготвен в Главна дирекция „Контрол на качеството на течните горива“.

Приложение: Писмен отговор – 4 стр.

Отговор по запитване на народен представител

Председателят на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, чрез длъжностните лица на Главна дирекция „Контрол на качеството на течните горива“ (ГД ККТГ), осъществява контрол на качеството на течните горива, биогоривата и техните смеси с течни горива от нефтен произход, в съответствие със Закон за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ), Закон за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ) и изискванията към тях посочени в Наредба за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол (НИКТГУРНТК), свързани с транспониране на 4 Директиви на Европейския парламент. Числеността на главната дирекция е 45 щатни бройки.

Контролът, който осъществява ГД ККТГ, включва:

- проверка на документите, придружаващи течните горива като декларации за съответствие, документи за доставка, фактури и др.;
- проверка на маркировката и информацията за потребителя;
- вземане на проби и изпитването им в акредитираната лаборатория на ГД ККТГ;
- експертиза на резултатите от изпитване за съответствието на горивата с изискванията за качество и съдържание на биогориво в течното гориво;
- налагане на принудителни административни мерки.

Проверките, които се извършват са планови и извън планови - по сигнал на институции и граждани, съвместни с други институции - напр. ГД „БОП“, А „Митници“, НАП и др.

Заключенията относно качеството на течните горива и съдържанието на биогориво в течно гориво се прави след изпитването им в акредитираната лаборатория на ГД ККТГ - сектори „Стационарна лаборатория“ - София, „Подвижна лаборатория“ - Плевен и „Подвижна лаборатория“ - Бургас. Лабораториите са оборудвани с най-съвременна и високо точна апаратура по различни Европейски програми и бюджет. В акредитираната лаборатория се прилагат стандартизирани методи за изпитване - Европейски норми (EN), стандарти на Международната организация по стандартизация (ISO), въведени в повечето случаи като и Български държавни стандарти (БДС) съгласно приложимите Европейски директиви.

На основание &6 от заключителни разпоредби на Наредба за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина на техния контрол за изготвяне на годишния доклад до Европейската комисия на Министерство на околната среда и водите, ДАМТН ежегодно предоставя Доклад с обобщени данни за качеството на течните горива-автомобилен бензин и гориво за дизелови двигатели, взети при проверките на предварително определени обекти за мониторинг през предходната година, в съответствие с изискванията на чл.8 от Директива 98/70/ЕО и чл. 7 от Директива 99/32/ЕО. Докладите на страните членки, с обобщени национални данни, се публикуват на <https://www.eionet.europa.eu/etcs/etc-cme>.

За периода от 2015 г., броят на извършените проверки е увеличен с около 40 %, като от 2019 г. до сега **всички проверки са с вземане на проби** - по този начин се увеличава на ефективността на контрола, като се оценява действителното качество на разпространяваните течни горива на пазара.

В Таблицата е направен сравнителен анализ на броя проверки по години и установените несъответствия:

Година	Брой проверки	Установени несъответствия с изискванията за качество (ЗЧАВ), %	Установени несъответствия с изискванията за съдържание на биогориво в течно гориво (ЗЕВИ), %
2015	703	6,18	2,6
2016	766	6,33	1,75
2017	1047	5,57	1,1
2018	1120	4,33	1,18
2019	1277	3,6	1,25

От посочените данни е видно, че броят на проверките се увеличава, а несъответствията намаляват като резултат от засиления контрол.

Справка за 2019 г.:

Извършени са 1 277 проверки, от които:

- 1 079 проверки на бензиностанции,
- 14 проверки на петролни бази, данъчни складове и рафинерии,
- 184 проверки на обекти са завършили с доклад, че не разпространяват течни горива.

От тези проверки 1 009 са планови, а 268 извънпланови – 51 по сигнали на граждани и 217 съвместни проверки с други държавни институции на селектирани обекти под ръководството на Междуведомствен координационен център за противодействие на контрабандата и контрол на движението на рискови стоки и товари към ГД БОП.

Взети са 1 753 проби от течни горива, както следва:

- Автомобилни бензини – 695 бр.
- Гориво за дизелови двигатели – 970 бр.
- Други горива - гориво за извънпътна техника и трактори, гориво за промишлени и комунални цели, биодизел и котелно гориво – 88 бр.

След изпитването им в акредитираната лаборатория и експертиза на получените резултати са установени:

- 70 несъответствия на течни горива с изискванията за качество, съгласно изискванията на ЗЧАВ - 3,6 % от общия брой взети проби.

Най-често срещаното отклонение от нормите, заложи в наредбата по чл. 8 от ЗЧАВ при автомобилните бензини е по показател „дестилационни характеристики“, а при гориво за дизелови двигатели – по показател „пламна температура“;

- 24 несъответствия за съдържание на биогориво в течно гориво съгласно ЗЕВИ - 1,25 % от общия брой взети проби.

Общото количество на изтегленото течно гориво от пазара е 314 065 L, по видове и в количество е както следва:

- автомобилен бензин – 112 272 L;
- гориво за дизелови двигатели – 186 554 L;
- други горива- 15 239 L

През 2019 г. са съставени 88 акта за установяване на административни нарушения /АУАН/, от които:

- 60 броя за несъответствия с изискванията за качество;
- 22 броя за установени несъответствия с изискванията за съдържание на биогориво в течно гориво;
- 6 броя за констатирани документални нарушения.

През 2019 г. са издадени **60 Наказателни постановления /НП/** – от които:

- 40 НП за несъответствие с изискванията за качество;
- 18 НП за несъответствия с изискванията за съдържание на биогориво в течно гориво;
- 2 НП за документални нарушения.

Общият размер на наложените имуществени санкции от издадените 60 Наказателни постановления през 2019 г. е за **1 572 000 лв.**

Справка за 2020 г. – първо шестмесечие:

Независимо от обявеното извънредно положение във връзка с усложнената епидемична обстановка свързана с разпространението на COVID 19 на територията на страната, ГД ККТГ извършва засилени проверки за качеството на течните горива.

През първото шестмесечие на 2020 г. са извършени 524 проверки, от които:

- 470 проверки на бензиностанции,
- 4 проверки на петролни бази, данъчни складове и рафинерии,
- 50 проверки на обекти са завършили с доклад, че не разпространяват течни горива.

От тези проверки 474 са планови, а 50 извънпланови – 10 по сигнали на граждани и 40 съвместни проверки с МКЦПККДРСТ към ГД БОП.

Взети са 796 проби от течни горива, както следва:

- Автомобилни бензини – бр. 327
- Гориво за дизелови двигатели – 439 бр.
- Други горива - гориво за извънпътна техника и трактори, гориво за промишлени и комунални цели, биодизел и котелно гориво – 30 бр.

След изпитването им в акредитираната лаборатория и експертиза на получените резултати са установени:

- **28** несъответствия на течни горива с изискванията за качество, съгласно изискванията на ЗЧАВ - **3,52 %** от общия брой взети проби.

Най-често срещаното отклонение от нормите, заложи в Наредбата по чл. 8 от ЗЧАВ при автомобилните бензини е по показател „дестилационни характеристики“, а при гориво за дизелови двигатели – по показател „пламна температура“, т.е. тенденцията от последните години се запазва.

- **4** несъответствия за съдържание на биогориво в течно гориво съгласно ЗЕВИ - **0,5 %** от общия брой взети проби.

Общото количество на изтегленото течно гориво от пазара е 57 297 L, по видове както следва:

- автомобилен бензин – 23 777 L;
- гориво за дизелови двигатели – 90 445 L;
- други горива- 1 156 L

Към 30.06.2020 г. са съставени **31** акта за установяване на административни нарушения /АУАН/, от които:

- 29 броя за несъответствия с изискванията за качество;
- 2 броя за установени несъответствия с изискванията за съдържание на биогориво в течно гориво;

Издадени са **42 Наказателни постановления /НП/**, от които:

- 30 НП за несъответствие с изискванията за качество;
- 12 НП за несъответствия с изискванията за съдържание на биогориво в течно гориво.

Общият размер на наложените имуществени санкции от издадените 42 Наказателни постановления през 2019 г. е за **930 000 лв.**

От 11 юни, Върховна административна прокуратура, възложи на ДАМТН извършване на проверка за законност по спазването на изискванията на ЗЧАВ, ЗЕВИ и Наредбата за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол, във връзка с осъществяване на контрол на качеството на течните горива при тяхното пускане на пазара, разпространение, транспортиране и използване на територията на страната, при осъществяване на контрол върху качеството на биогоривата и техните смеси с течни горива от нефтен произход.

Проверката обхваща период от 2 месеца - от 11 юни до 11 август 2020 г., като с цел ефективното ѝ организиране и извършване, е издадена Заповед на Председателя на ДАМТН. Проверките, които се извършват от длъжностните лица на ГД ККТГ, през посочения период, са планови и извънпланови – по сигнал на физически лица и институции и съвместни с други институции – ГД БОП, Агенция „Митници“, НАП и др.

На 11 август ще се изготви синтезиран доклад за резултатите от извършените проверки, като ще бъдат изрично посочени установените несъответствия, констатираните документални нарушения, наложените принудителни административни мерки и количествата изтеглени горива от разпространение, съставените административни актове и такива, които предстои да се съставят, както и издадени Наказателни постановления, или такива, които предстои да бъдат издадени и размера на наложените имуществени санкции.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-719
Дата	03, 07 2022 г.

1536
ШМС

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н МЛАДЕН МАРИНОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**

ВЪПРОС

От Елена Стефанова Пешева - народен представител от ПГ на ПП ВОЛЯ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, поставям въпрос:

ОТНОСНО: създаване регистър на педофилите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

България ратифицира през 2012 г. Конвенцията на Съвета на Европа за закрила на децата срещу сексуална експлоатация и сексуално насилие от Ланзароте, 25.10.2007 г./Ланзаротската конвенция/.

Част от задълженията на страната ни по тази конвенция е да създаде регистър на педофилите.

Предвид, че са минали 8 години от нейното ратифициране, моля да ми отговорите:

1. Работи ли се по създаването на такъв регистър и ако да, на какъв етап е то?
2. Ако има такъв, кой има достъп до него, по какъв начин се използва и от кого?

София 03.07.2020 г.

Елена Пешева
Народен представител
от ПГ на ПП ВОЛЯ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-719
Дата	13.07.2020г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

17.17
Списък

УРИ 812100 - 10349, екз. № 1
13.07. 2020 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-ЖА ЕЛЕНА ПЕШЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 054-06-719/03.07.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕШЕВА,

В отговор на Вашия въпрос относно създаване на регистър на педофилите, Ви информирам за следното:

В самата Конвенция на Съвета на Европа за закрила на децата срещу сексуална експлоатация и сексуално насилие (Ланзароте, 25.10.2007 г.), няма разписано изискване за създаването на такъв отделен регистър.

В чл. 10, параграф 2, буква „б“ 2 е предвидено, че:

„Всяка страна предприема необходимите законодателни или други мерки, за да създаде или да определи:

Б) механизми за събиране на данни или координационни точки на национално или местно равнище и то в сътрудничество с гражданското общество, с цел наблюдение и оценка на явленията сексуална експлоатация и сексуална злоупотреба с деца, при спазване на изискванията за защита на личните данни“.

В чл. 27, параграф 4:

Всяка страна може да приеме други мерки по отношение на извършителите, като отнемане на родителски права или контрол или надзор на осъдени лица.“

Принципно, контролът може да включва и създаването на такъв регистър, но за целите на по-ефективен превантивен контрол от страна на държавните органи, на които са възложени функции за тези дейности. Създаването на такъв нарочен регистър обаче не е изведено като нарочно изискване по Конвенцията.

Има изискване за събиране и съхраняване на данни за самоличността и ДНК-профил на осъдените за такива престъпления лица. В чл. 37, параграф 1 е предвидено записването и съхраняването на национални данни за лица, осъдени за сексуални престъпления:

„За целите на предотвратяването и съдебното преследване на престъпленията, установени в съответствие с настоящата Конвенция, всяка страна предприема необходимите законодателни или други мерки, за да събира и съхранява в съответствие със съответните разпоредби за защита на личните данни и други подходящи правила и гаранции, предвидени от вътрешното законодателство, данните за самоличността и генетичния профил (ДНК) на лицата, осъдени за престъпления, установени в съответствие с настоящата Конвенция.“

Това и към настоящия момент се прави, тъй като съгласно чл. 68, ал. 1 от ЗМВР, полицейските органи извършват полицейска регистрация на лица, които са привлечени като обвиняеми за извършено умишлено престъпление от общ характер. Органите на досъдебното производство са длъжни да предприемат необходимите мерки за извършване на регистрацията от полицейските органи.

Съгласно ал. 3 на чл. 68 ЗМВР, за целите на полицейската регистрация полицейските органи:

1. събират за лицата личните им данни, посочени в чл. 18 от Закона за българските лични документи;
2. дактилоскопират и фотографират лицата;
3. изземват образци за ДНК профил на лицата.

Съгласно чл. 9, ал. 5, т. 3 от Правилника за устройството и дейността на Научноизследователския институт по криминалистика на МВР, сектор „ДНК анализи“ изгражда и поддържа Национална ДНК база данни, съдържаща профили на лица с полицейска регистрация, лица с влязла в сила присъда за престъпления от общ характер и профили от следи, иззети при огледи на местопроизшествия. Към настоящия момент Националната ДНК база данни позволява да бъдат селектирани регистрираните лица по вид престъпление, включително и такива, които са извършили сексуални престъпления.

Съгласно изпълнение на Договора от Прюм и Решение 2008/615/ПВР на Съвета, тези профили могат да бъдат споделяни и с останалите страни – членки на Европейския съюз, както и да бъде осъществявано търсене в техните бази данни.

МЛАДЕН МАРИНОВ

Министър на вътрешните работи



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-428
Дата	09, 04 2020

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

12.45
12

ДО
Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА
МИНИСТЪР
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от **ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ** – народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: реализирането на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на област Добрич

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

През 2020 г. продължава реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.

Какви средства са предвидени за изпълнението на Програмата? Колко са сключените договори? Предвидени ли са допълнителни средства за сключване на нови договори за общините на територията на област Добрич?

Моля отговорът да бъде в писмен вид и структуриран по общини.

Даниел Йорданов
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вс.№ 054-06-728
Датум 16.07.2020

13³³
Афис

Изх. № 02-02-110/16.07.2020г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ Ш. „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 054-06-728/09.07.2020 г.

Относно: Изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в област Добрич

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ,

Във връзка с отправени от Вас въпроси относно изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМС/Програмата) в област Добрич Ви уведомявам за следното:

Въпрос: Какви средства са предвидени за изпълнението на Програмата?

Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради се реализира с общ бюджет от 2 млрд. лв.

При стартирането си през февруари 2015 г. финансовият ѝ ресурс бе в размер на 1 млрд. лв. -- т. 3 Финансов ресурс от приложение № 1 към Постановление № 18 на Министерския съвет от 2015 г. за приемане на НПЕЕМЖС, за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата и за определяне на органите, отговорни за реализацията ѝ (ПМС № 18/2015 г.).

С Постановление № 29 на Министерския съвет от 26 януари 2017 г. за изменение и допълнение на ПМС № 18/2015 г. финансовият ѝ ресурс бе увеличен на 2 млрд. лв. С Решение, прието на 18.01.2017 г., Народното събрание на Република България изрази подкрепа на продължаване на изпълнението на НПЕЕМЖС и на действията на Министерския съвет на Република България за увеличаване на финансовия ресурс на 2 млрд. лв.

Последващи изменения на размера на финансовия ресурс на Програмата не са извършвани.

Въпрос: *Колко са сключените договори?*

По Програмата са одобрени и съответно имат сключени договори за целево финансиране 2022 сгради. Договорите за целево финансиране са предпоставка одобрена сграда по Програмата да получи финансиране от бюджета ѝ за реализиране на допустими дейности по обновяването ѝ.

Поддържаните в МРРБ регистри за изпълнение на Програмата отчитат, че към 10.07.2020 г. са обновени 1891 сгради, от тях 36 са в област Добрич, като 27 са на територията на община Добрич. Детайлна справка за напредъка по изпълнението на НПЕЕМЖС по общини за област Добрич е представена в приложение към настоящото писмо.

Въпрос: *Предвидени ли са допълнителни средства за сключване на нови договори за общините на територията на област Добрич?*

Финансовият ресурс по Програмата не е разпределен териториално, както и няма териториален признак по общини за приоритизиране на сградите. Критериите и правилата за оценка на жилищните сгради, разписани в Методическите ѝ указания – приложение № 2 към ПМС № 18/2015 г., определят положително да бъдат оценени всички сгради, които отговарят на критериите за допустимост и подбор и които ще получат одобрение за получаване на финансова помощ по реда на заявяване и до изчерпване на наличния публичен финансов ресурс.

Следва да бъде отчетен и срокът за кандидатстване по НПЕЕМЖС – 2015-2016 г., посочен в приложение № 1 към ПМС № 18/2015 г., като е предоставена и възможност продължителността на Програмата да бъде удължавана при наличие на свободен финансов ресурс. На този етап с одобрения от Министерски съвет финансов ресурс по Програмата се обновяват 2022 сгради със сключени трисстранни договори, като не се сключват нови договори.

Към момента МРРБ извършва анализ на изпълнението на настоящата фаза на Програмата, обхващаща 2022-те сгради, и работи върху концепция за следващата фаза на НПЕЕМЖС. В тази връзка информация за сключване на нови договори по Програмата, която ще бъде относимата не само за сградите на територията на област Добрич, а за всички области, ще може да бъде предоставената след преминаване на необходимите процедури по одобрение на проекта за изпълнение на следващата фаза на Програмата и при наличие на свободен или одобрен допълнителен финансов ресурс.

Приложение: Справка изпълнение на НПЕЕМЖС за област Добрич

ПЕТЯ АВРАМОВА

*Министър на регионалното развитие
и благоустройството*

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ДО МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВО**

ВЪПРОС

От

Данка Зидарова-Люртова
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-719
Дата	03.07.2020г.

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Състоянието на републикански път I-6 "София-Бургас"

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Републикански път I-6 известен като Подбалкански път от Републиканската пътна мрежа на България с направление от запад изток, преминаващ по териториите на 9 области. Общата му дължина е 508,5 км, която го прави най-дългият републикански път в България. През годините беше направен основен ремонт на път I-6 като остана един участък от 22 километра на територията на Пловдив област, които не е реконструиран. Повече от 15 години не е извършван основен ремонт на участъка от разклон с. Певците до с. Васил Левски Община Карлово от път I-6 „София-Бургас“. С годините състоянието на пътната настилка се влошава, а трафикът е изключително натоварен в предвид, това че освен преминаващите пътни превозни средства, в този район се намират и големи заводи, и предприятия, в които работят над 10000 души от Община Карлово и Община Сопот.

Уважаема г-жо Аврамова, въпросът ми към вас е предвидени ли са средства през 2020г, за ремонт на републикански път I-6 в участъка от км.242+961 до км.264+925 на км.

Моля, отговорът да е в писмен вид.

София, 03.07.2020г.

Народен представител:

Данка Зидарова-Люртова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-107 / 13.07.2020г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-716
Дата	13.07.2020г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1412
срмс

ДО

Г-ЖА ДАНКА ЗИДАРОВА-ЛЮРТОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

В 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

На Ваш № 054-06-716/03.07.2020 г.

Относно: Състоянието на републикански път I-6 „София – Бургас“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗИДАРОВА-ЛЮРТОВА,

Републикански път I-6 София – Бургас в участъка от км 242+961 до км 264+925 е с дължина около 22 км и преминава през територията на общините Карлово и Сопот. През последните години в отделни участъци от него чрез програма „Текущ ремонт и поддръжане“ на Агенция „Пътна инфраструктура“ са предприемани ремонтни действия за осигуряване безопасно преминаване на превозните средства.

През 2019 г. са извършени частични ремонти на пътната настилка, дейности за подобряване на отводняването, монтиране на пътни знаци, зимно поддръжане и други, за които са осигурени 467 551 лв.

От началото на 2020 г. за ремонт на настилката и зимно поддържане са вложени 383 681 лв.

В момента се изготвя технологичен проект за превантивен ремонт на близо 8 км от трасето на първокласния път – от км 257+150 до км 264+825. Това е участъкът от кръстовището с път II-66 за гр. Карлово до с. Васил Левски. Стойността на проекта е 38 372,40 лв. Срокът за изработване на технологичния проект е до 03.08.2020 г., след което предстои съгласуването му от Института по пътища и мостове.

В проекта ще бъдат предвидени: ремонт на пътната настилка, отводнителни мероприятия, ландшафтно оформяне, полагане на нова хоризонтална маркировка, пътни знаци и ограничителни системи за пътища (мантинели).

През тази година Агенция „Пътна инфраструктура“ предвижда подготовка на задание за възлагане изработката на технологичен проект за превантивен ремонт и на още 11,1 км от първокласния път – от кръстовището с общински път за с. Певците (при км 242+960) до гр. Карлово (при км 254+070).

Строително-монтажните работи за двата участъка ще стартират при готова и одобрена техническа документация и при осигурен финансов ресурс в бюджета на агенцията.

С ремонтирането на близо 19 км от трасето на път I-6 в участъка между кръстовището за с. Певците до с. Васил Левски ще се подобри експлоатационното състояние на трасето и ще бъдат осигурени условия за безопасно и комфортно движение.

ПЕТЯ АВРАМОВА

*Министър на регионалното развитие
и благоустройството*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-726
Дата	08, 07 2020г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1455
спис

ДО
Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Кристина Сидорова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: ремонт на път III-403, община Севлиево, участъка с. Кормянско – с. Крамолин

Уважаема г-жо Министър,

От години състоянието на път III-403 в неговия участък на територията на община Севлиево - с. Кормянско – с. Крамолин, е критично. Пътят е с компрометирана пътна настилка и непочистена растителност, на практика стесняваща платното, която допълнително застрашава безопасността на пътуващите.

Като имам предвид, че за жителите на немалко населени места това е „главният път“, единствената транспортна връзка, въпросът ме към Вас е: Кога ще бъде извършен наложителният ремонт на път III-403, община Севлиево, участъка с. Кормянско – с. Крамолин и кога ще бъде отстранена растителността?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Кристина Сидорова
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 03-02-48/15.07.20г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-726
Дата	16.07.2020г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

08
26
X

ДО

Г-ЖА КРИСТИНА СИДОРОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 054-06-726/09.07.2020 г.

Относно: Ремонт на път III-403, община Севлиево, участъка с. Кормянско – с. Крамолин

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИДОРОВА,

Републикански път III-403 (О.п. Севлиево – Велико Търново) – Кормянско – Малки Вършец – Крамолин – Сухиндол – Павликени на територията на община Севлиево е с дължина 26,7 км (от км 0+000 до км 26+685). Участъкът от с. Кормянско до с. Крамолин е около 22,5 км (от км 3+151 до км 25+589).

През последните три години, чрез програма „Текущ ремонт и поддържане“ на Агенция „Пътна инфраструктура“, на път III-403 са изпълнени следните дейности: ремонт на слаби места в основата, студено изкърпване на пътната настилка, оформяне на земни окопи, подравняване на банкети, полагане на плътна смес, демонтаж и монтаж на метален парапет, ландшафтни мероприятия и други. Стойността на ремонтите работи е в размер на 65 640 лв.

До края на строителния сезон на 2020 г. са планирани за изпълнение широкоплощни изкърпвания, с което частично ще се подобри състоянието на пътния участък, и ландшафтни мероприятия за осигуряване на по-добра видимост по трасето и габарит на пътя.

През следващата година Агенция „Пътна инфраструктура“ ще търси възможности за възлагане на технологичен проект и изпълнение на превантивен ремонт на път III-403 в участъка от гр. Севлиево до с. Крамолин.

МИНИСТЪР:

ПЕТЯ АВРАМОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-718
Дата	03.07.2020г.

1330
[Signature]

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА**

ВЪПРОС

От Дора Янкова - народен представител от ПГ
„БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос:

ОТНОСНО: Състоянието на Летище София

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ме информирате, има ли причина да е в толкова плачевно състояние чистотата на трансферния коридор за пътници от D1, където се извършва проверката за сигурност на хората, които летят за Варна до перона, където те се качват на автобус, за да стигнат до самолета си? Какви мерки ще предприемете по моя сигнал и ще има ли санкционирани за това?

Моля за писмен отговор.

Дора Янкова
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-718
Дата	10.07.2020

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

49
K. J.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. „Дякон Игнатий“ 1Б9, тел. 02/9409/568; 652; 650	
Рег. №	02-00-34/10.07.20

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
054-06-718/ 03.07.2020 г.

ОТНОСНО: СЪСТОЯНИЕТО НА ЛЕТИЩЕ СОФИЯ

Непосредствено след получаване на сигнала, инспектори от отдел "Лицензиране на оператори" на ГД ГВА, като регулаторен и контролен орган съгласно Закона за гражданското въздухоплаване, извършиха внезапна извънредна проверка за състоянието на пътническите салони в обществените и зоните с контролиран и ограничен достъп, включително и специално посочения от Вас външен коридор за извеждане на пътниците от салона в пътническият терминал (зона с ограничен достъп, в която пътниците изчакват след като са преминали проверка за сигурност на пътниците и техния ръчен багаж) до пътнически автобус, с който биват превозвани, за да се качат на въздухоплавателното средство.

Изход D1 и обособената зона за изчакване след проверка за сигурност на пътниците и техния ръчен багаж в Терминал 2 на летище София е предназначен за вътрешните полети в страната - редовни полети до Варна и сезонни до Бургас. Коридорът, по който се осъществява отвеждането на пътниците от зоната след проверка за сигурност към перонния автобус е покрита пасарелка с метална конструкция и неплътнo ограждане с парапет и остъкляване над него от съображения за безопасност и сигурност на пътниците, а и за осигуряване на известен комфорт при неблагоприятни метеорологични условия, но по същество представлява външно съоръжение пред фасадата на Терминал 2 и на височина повече от 5 метра спрямо прилежащия терен в тази зона на терминала.

При извършената проверка беше установено, че зоната за изчакване и коридорът за отвеждане на пътници са почистени. Недобрият външен вид на коридорът за отвеждане на пътници е в резултат на обичайното захваляване на настилната и трудния достъп за почистване на остъклената част.

В допълнение, от страна на Летяще София се изготвя проект, с който този коридор ще бъде изцяло остъклен и климатизиран, за да може да се осигури максимално високо ниво на обслужване на заминаващите пътници по вътрешни линии.

РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ

*Министър на транспорта, информационните технологии
и съобщенията*